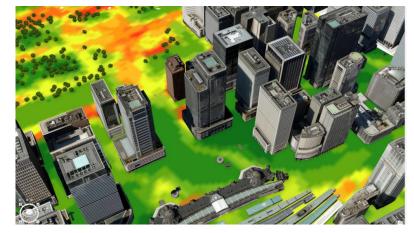
気候変動適応関東広域協議会 2023年8月4日@オンライン



筑波大学都市街区気象シミュレーションモデル

資料 4

## 自治体における熱中症対策とその有効性

筑波大学 計算科学研究センター 教授 日下博幸(くさかひろゆき)



石田理紗 (日下研OG)より



# 本日の講演

## 関東地方はなぜ暑い?

二つの温暖化

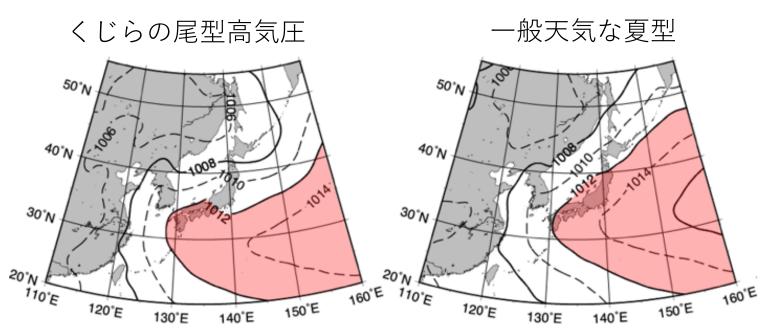
将来の都市温暖化とその影響

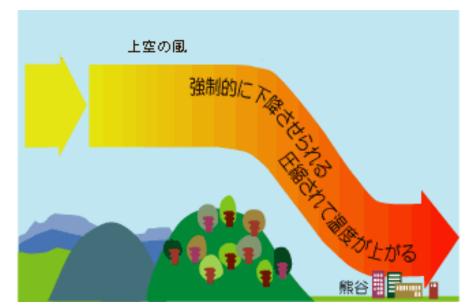
暑さの緩和、暑熱適応に向けて



日下研究室2023

- ① 地球温暖化 + ヒートアイランド(二つの温暖化)で気温が長期的に上昇
- ② くじらの尾型高気圧による高温の持続(熱波)(+上空のチベット高気圧の張り出し)
- ③ フェーン現象(+海風をブロック)



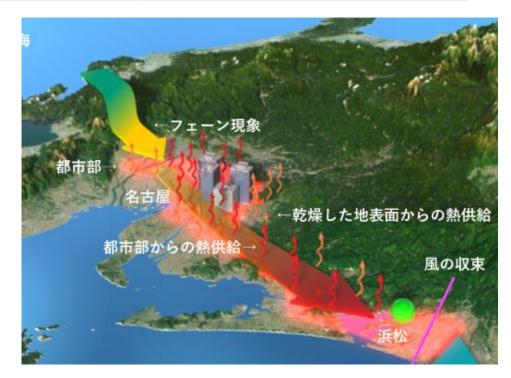


	地球規模	地域
人為要因(ベース気温の上昇)	気候変動(温暖化)	ヒートアイランド (都市)
自然要因(突発的な高温)	熱波	フェーン現象 (内陸)



関東地方内陸では39°C以上

地震災害,豪雨災害後に 熱波やフェーンが発生すると 暑熱被害もより深刻になる (**複合災害**)



産総研HPより

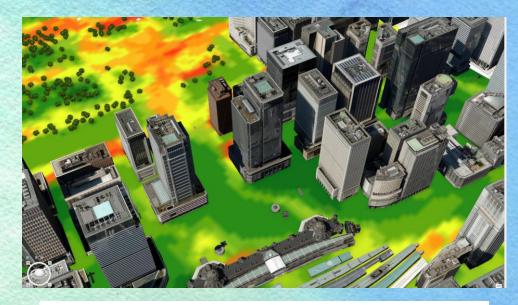
# 本日の講演

関東地方はなぜ暑い?

二つの温暖化

将来の都市温暖化とその影響

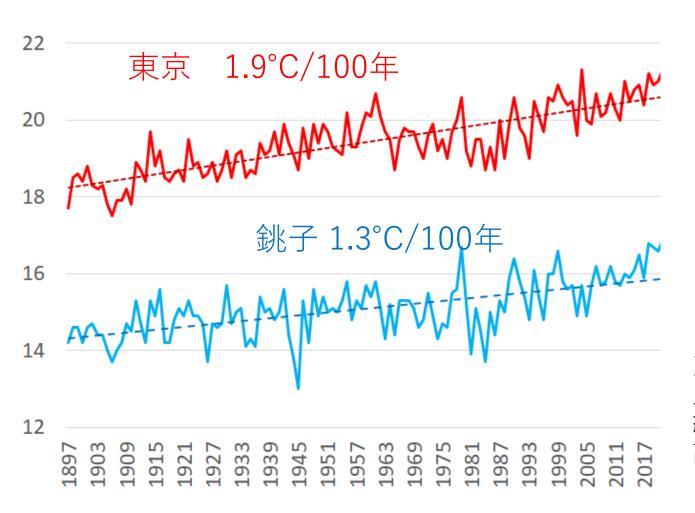
暑さの緩和、暑熱適応に向けて



筑波大学による東京駅前WBGT予測

## 都市の温暖化は、地球温暖化とヒートアイランドで





温暖化と都市化の影響は同程度(都市化の影響がやや大きい)

気象庁 1.26°C/100年(1898-2021年)

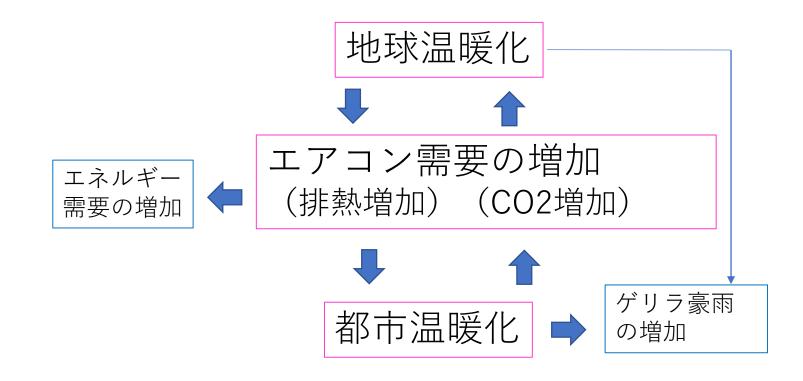
近藤純正先生(東北大·名誉教授) 0.89°C/100年(1898-2021年)

(近藤純正ホームページより)

※ヒートアイランド現象とは、都市化による 人工排熱(人間活動による熱の排出)や 緑地の減少などにより、都市の気温が周囲よりも 高くなる現象

### 気候変動+ヒートアイランド→厳しい暑熱環境→熱中症リスクの増大

気候変動とヒートアイランドは相互作用する (正のフィードバック、排熱フィードバック)



都市暑熱環境の悪化は、環境・エネルギー・災害・健康問題に → 緩和策と適応策が必要 → 地球規模の気候変動問題の縮図

# 本日の講演

関東地方はなぜ暑い?

二つの温暖化

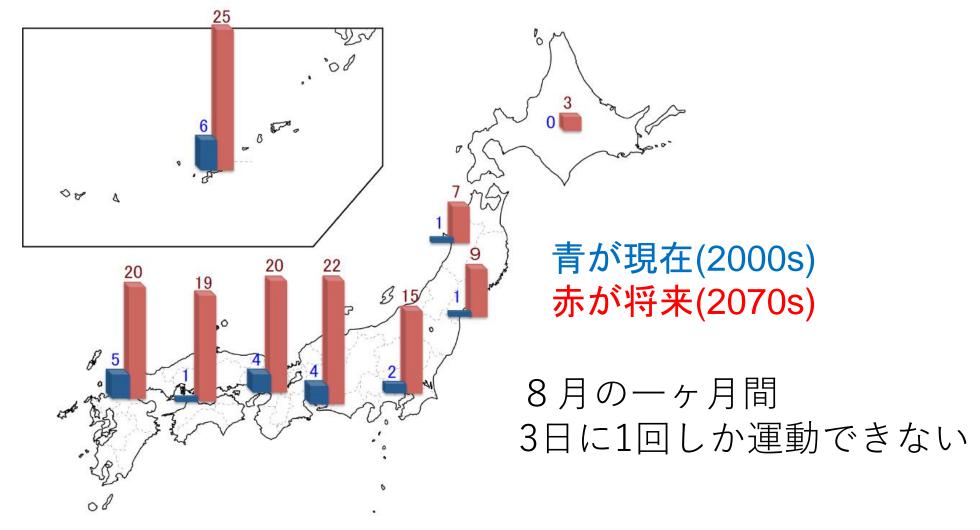
将来の都市温暖化とその影響

暑さの緩和、暑熱適応に向けて



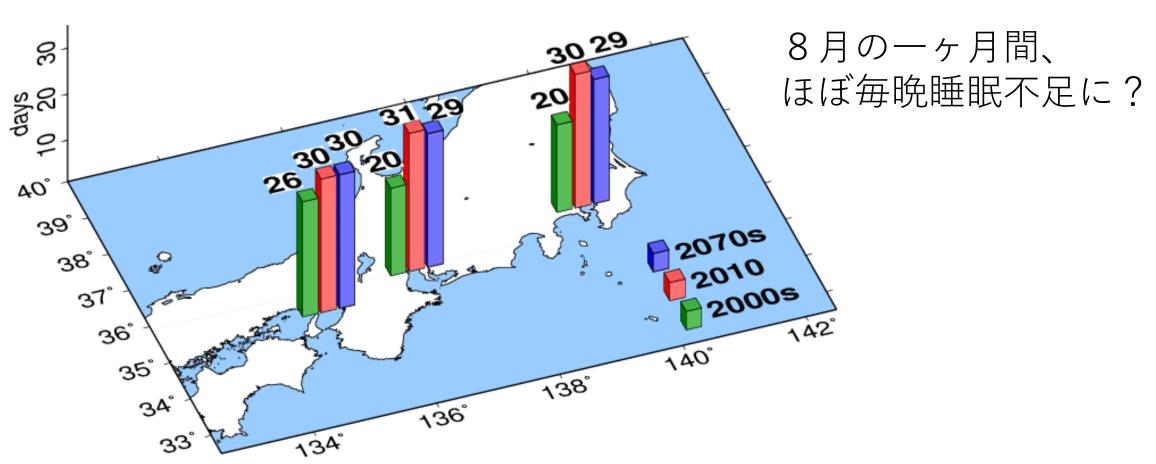
筑波大学のスーパーコンピュータ

## 50年後は、普通の夏でも、2000年代の記録的な猛暑年と同程度



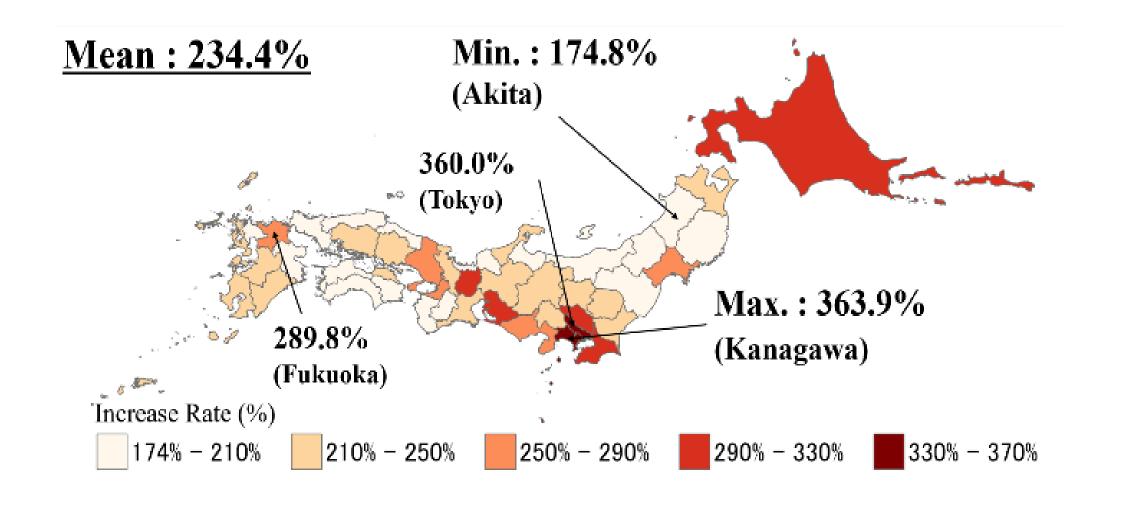
熱中症危険日(屋外での運動禁止日数)マップ

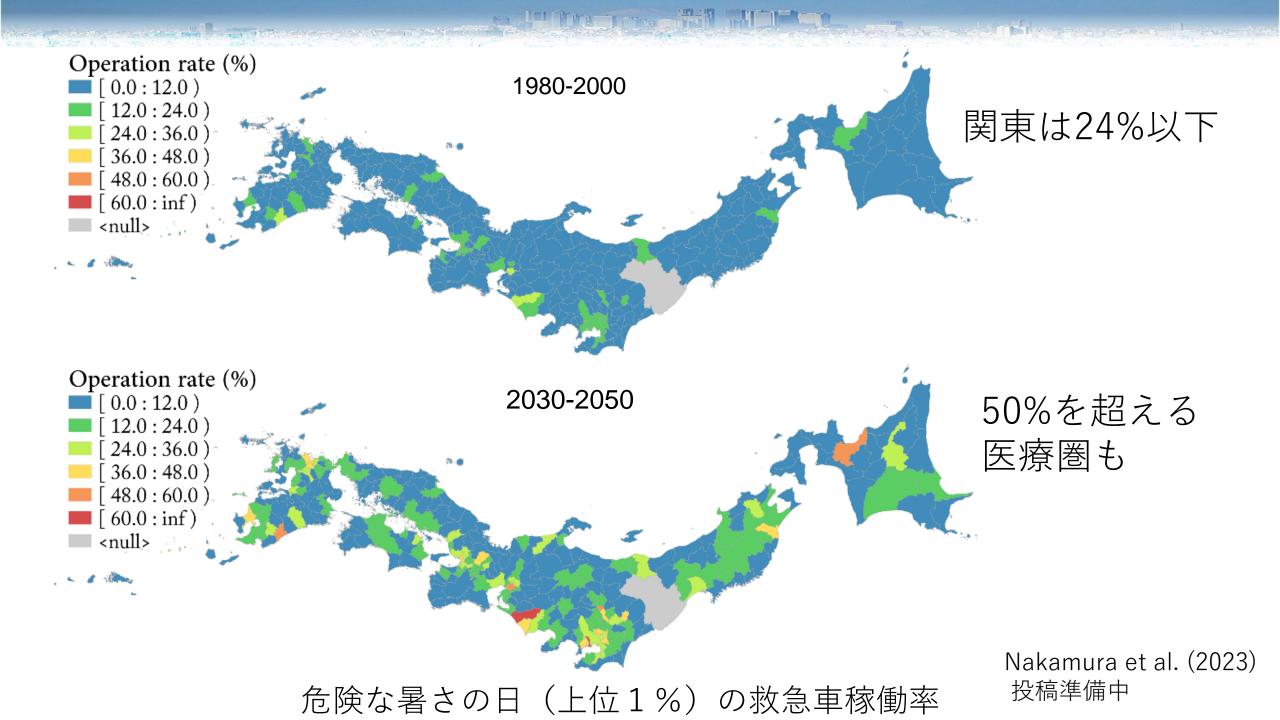
## 50年後は、普通の夏でも毎日寝苦しい



寝苦しい夜(深夜でも26°C以上)の日数マップ

Kusaka et al (2012) Journal of the Meteorological Society of Japanより



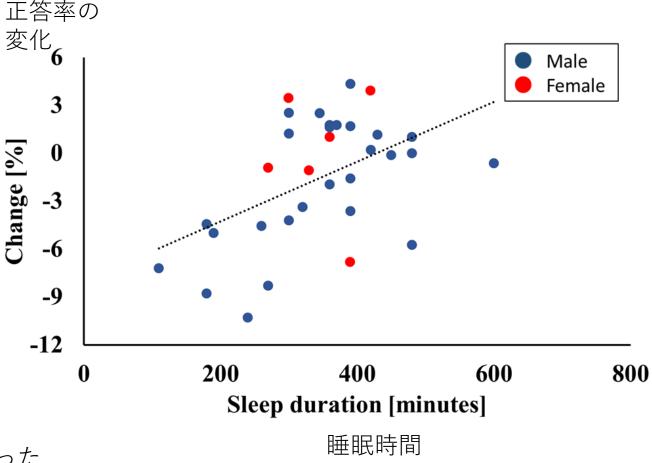


## 屋外を15分間歩くだけで、 計算能力(試験の正答率)は低下する

# Group C walking Group B in Outdoor observation sitting position

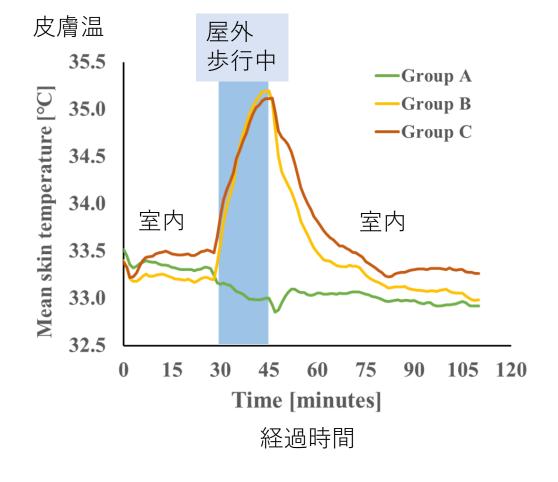
部屋にいるグループ、外にいるグループ、 外を歩くグループに、2桁の足し算をやってもらった

### <mark>睡眠不足</mark>の人ほど 正答率は大きく下がる



Asano, Y. et al. (2022) Building and Environment より

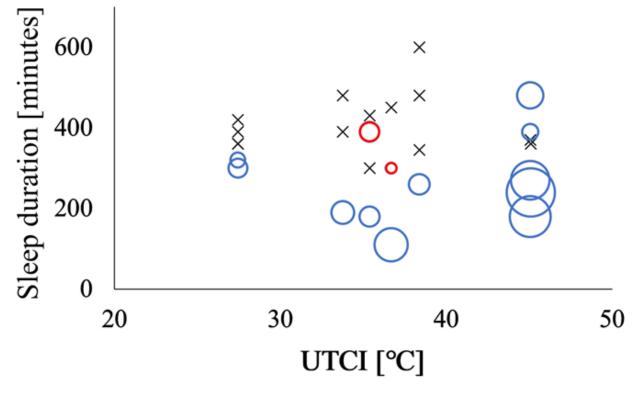
#### 外を歩くと皮膚温が高くなる。 身体も頭も回復まで1時間かかる



### <mark>暑い日</mark>ほど 正答率は大きく下がる

### <mark>睡眠不足</mark>の人ほど 正答率は大きく下がる

a) Male participants



Asano, Y. et al. (2022) Building and Environment より

# 本日の講演

関東地方はなぜ暑い?

二つの温暖化

将来の都市温暖化とその影響

暑さの緩和、暑熱適応に向けて





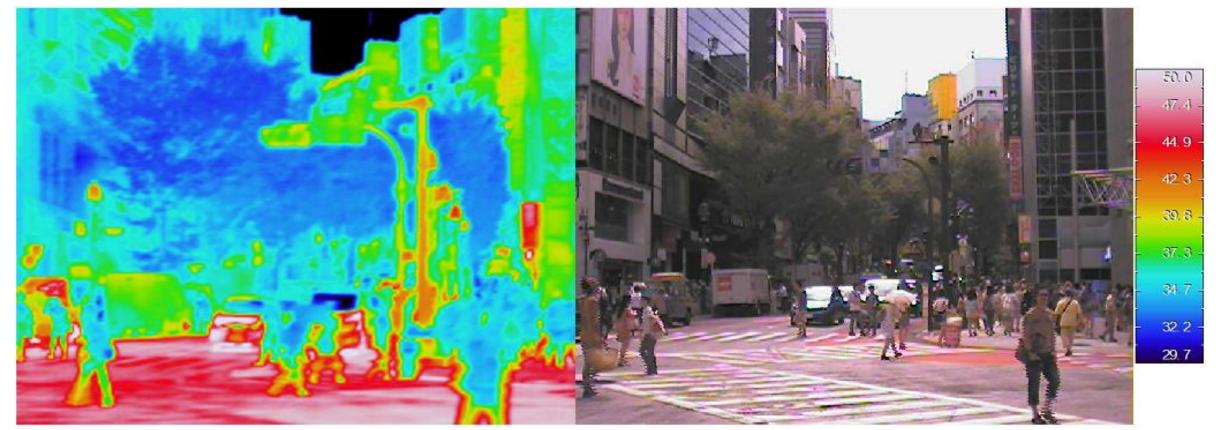
東京駅前で暑さ指数を観測

#### 都市が暑くなる原因

- ✓ビル・道路の増加、緑地の減少
- ✓エアコン排熱・自動車排熱
- ✓風通しの悪さ

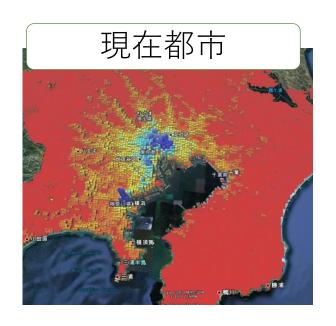


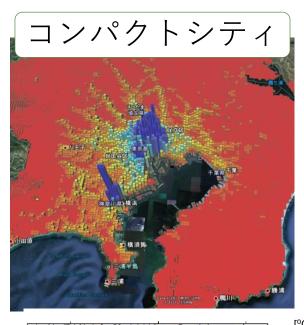
この逆をやれば多少緩和できる

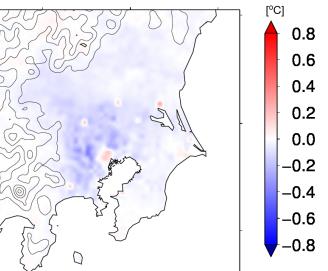


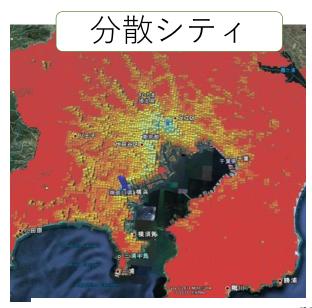
撮影 日下研究室

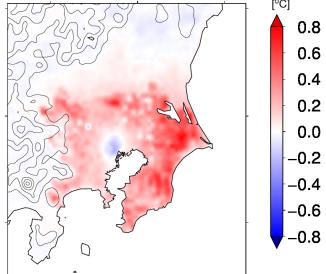
## 都市規模のヒートアイランド対策で暑さを緩和するには限界がある





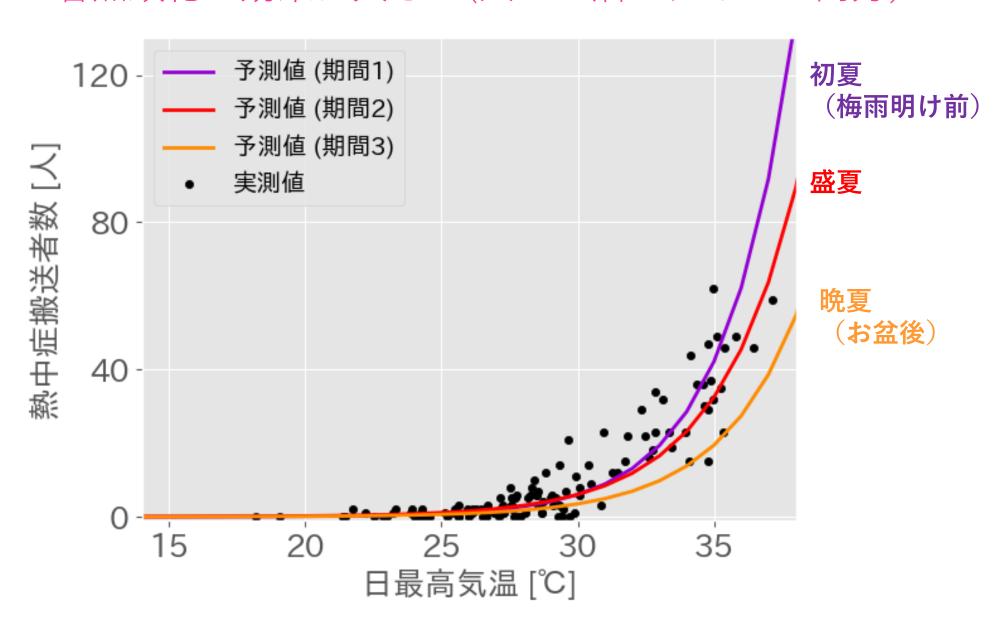






Kusaka et al (2016, Climatic Change)

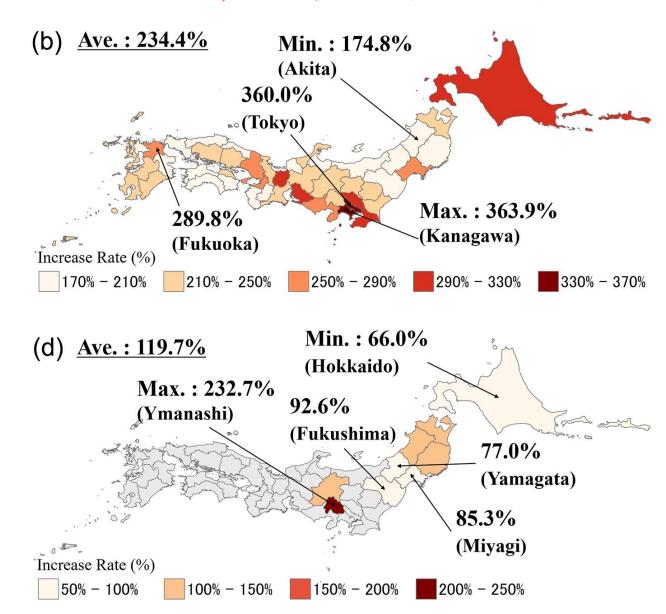
## 暑熱順化の効果は大きい(人と生活スタイルの両方)



## 長期的な暑熱順化(含むエイコン普及)は、非常に有効

(b) 将来の熱中症搬送者数 増加率

(d) 将来の熱中症搬送者数 増加率 (エアコンが普及していない県の住民が 暑さ対策をして、暑熱順化もした場合)



Nakamura et al. (2022) JMSJより

## 自治体や個人ができる暑さ対策

1位



2位





■黒球

■乾球

■湿球

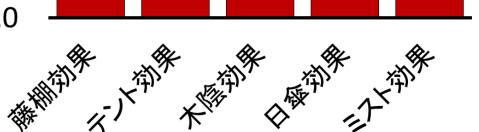


4位



5位

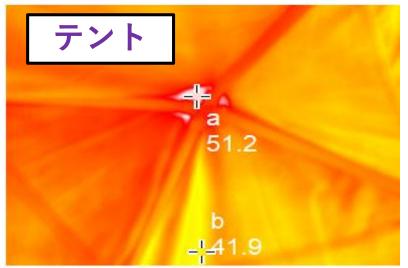


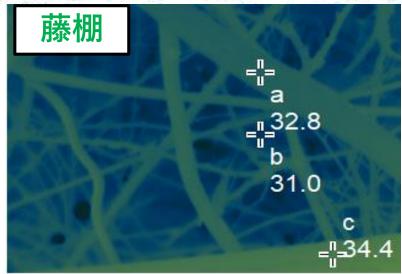


2017年8月7日 12:20-12:40

テントは暖まる 日射もわりと透す

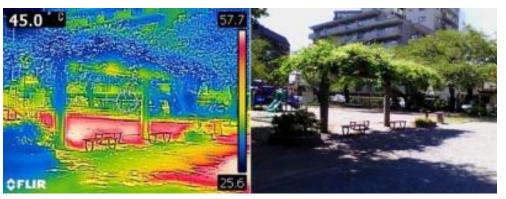
藤棚の方が優秀





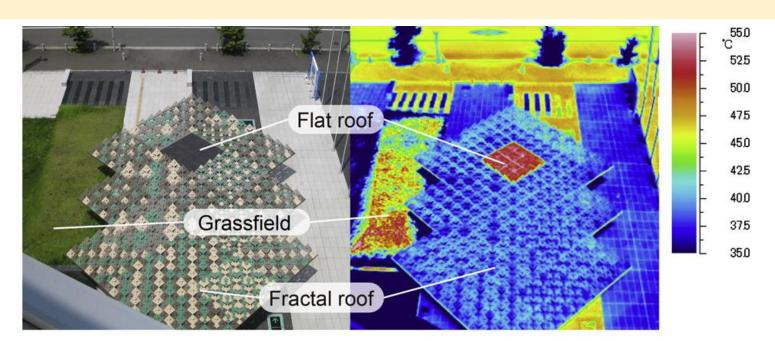


横浜市西区の取り組み 藤棚再生プロジェクト



横浜市西区HPより

### 大きな日除けよりも、葉っぱのような日除けをたくさん使う方がよい

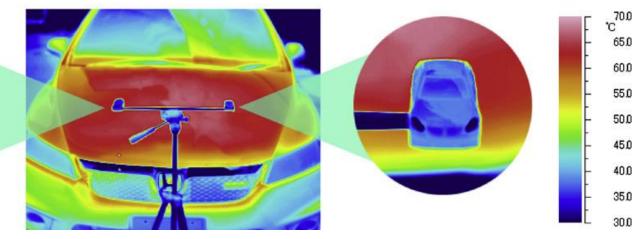


樹木を模した日除け (フラクタル日除け)

研究成果→商品化

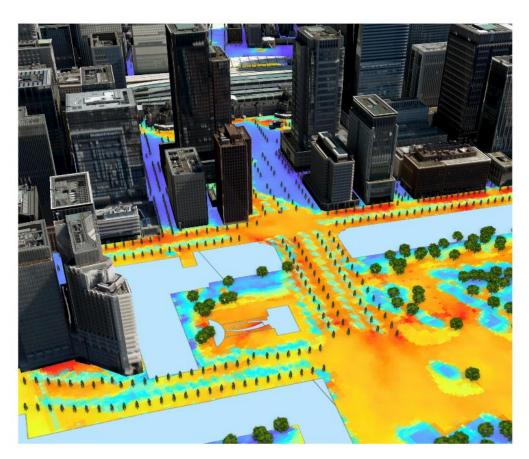
#### 熊谷市の取り組み

→ 熊谷さくら運動公園に設置 (H29)



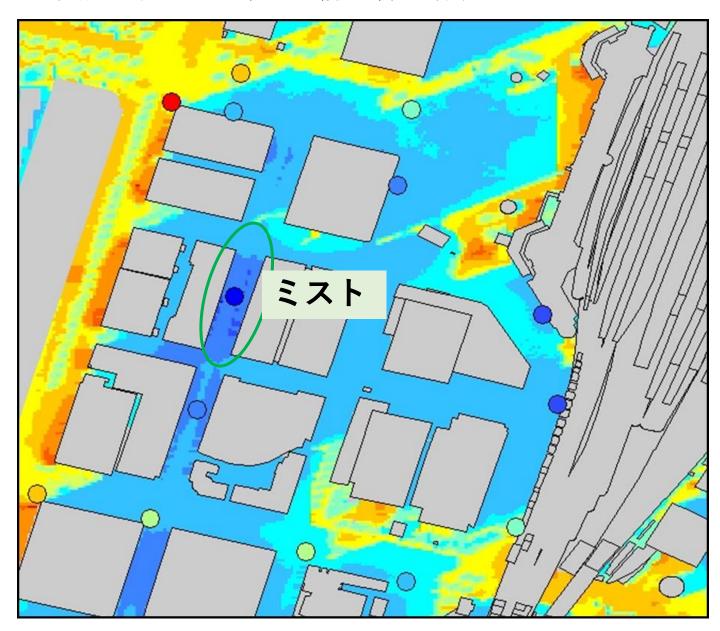
Sakai et al (2012)

#### ミストも上手に使えば有効



世界最新鋭の都市街区気象予測モデル(筑波大学)

#### 筑波大学による東京駅前の暑さ指数予測



### ミストを設置する際には工夫が必要



多治見市HPより

多治見市の取り組み: ミストを横から噴射する方式に! (駅前はひさしの下に設置)

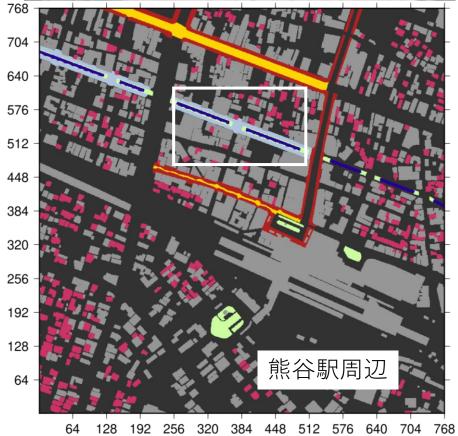




熊谷市HPより

熊谷市の取り組み:ひさしの下に設置

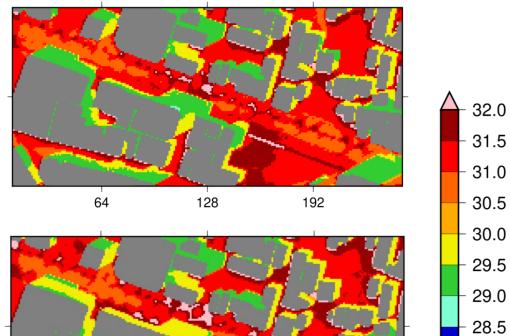




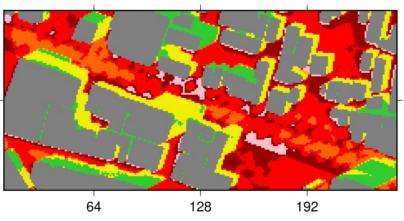
#### 星川エリアにおけるWBGT予測

#### 暑さ対策後

- ・ミスト散布
- ・ひさしの設置



現状



28.0

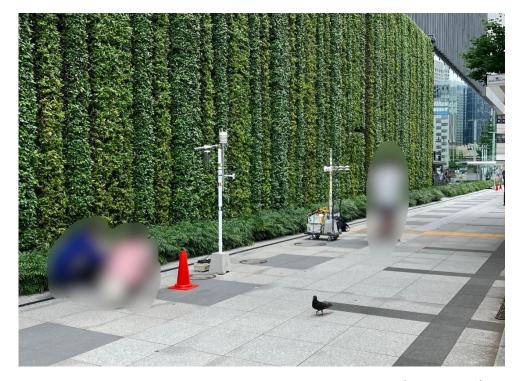
## 壁面緑化は、屋内の人にも屋外の人にもやさしい

暑さ指数=25.2℃

歩道での暑さ指数が 1.40℃低下

暑さ指数=23.8℃





山田絵里花修士研究(実施中)

熊谷市の取り組み:小学校への導入

## まとめ

#### ご清聴ありがとうございました

- 記録的な高温は、地球温暖化+ヒートアイランド
- + 鯨の尾型高気圧による高温の持続(熱波)+ フェーン現象で!



- 将来、夏季の熱中搬送者数は約3倍になる、救急車や病床数が足りるか心配です
- **屋外を15分間歩く**だけでテストの**成績や仕事の能率は低下**する(睡眠不足の人)
- ・自治体の皆様へ

テント、日傘、ミストは有効だが弱点もある → 日傘の奨励、効果的なミスト設置 藤棚や街路樹の積極的な設置、維持管理 → 他の部署との連携 社会と人の暑熱順化の効果は非常に大きい → <u>梅雨明け前</u>からのエアコン準備の奨励 救急搬送体制の維持、強化

本研究の一部は、環境省・ (独) 環境再生保全機構の環境研究総合推進費JPMEERF20232003とJPMEERF20192005と環境省の地球環境研究総合推 進費(S-5)により実施した。

## 参考文献

- Asano, Y., Nakamura, Y., Kusaka, H., Suzuki-Parker, A., Aiba, S., 2022: Effect of walking in heat-stressful outdoor environments in an urban setting on cognitive performance indoors. Building and Environment, 213, 108893.
- Kusaka, H., Hara, M., Takane, Y., 2012: Urban climate projection by the WRF model with 3-km horizontal grid increment: dynamical downscaling and predicting heat stree in the 2070s August for Tokyo, Osaka, and Naogya metropolises, Journal of the Meteorological Society of Japan, 90B, 47-63.
- Kusaka, H., Nakamura, Y., Asano, Y., 2022a: UV parasol, dry-mist spraying, and street trees as tools for heat stress mitigation. Journal of the Meteorological Society of Japan, 100, 677-685.
- Kusaka, H., Asano, Y., Kimura, R. 2022b: Wisteria trellises and tens as tools for improved thermal comfort and heat stress mitigation: Meteorological, physiological, and psychological analyses considering the relaxation effect of greenery. Meteorological Applications, 29, e2046.
- Nakamura, S., Kusaka, H., Sato, R., Sato, T., 2022: Heatstroke risk projection in Japan under current and near future climates. J. Meteor. Soc. Japan.

本研究の一部は、環境省・(独)環境再生保全機構の環境研究総合推進費JPMEERF20232003とJPMEERF20192005と環境省の地球環境研究総合推進費(S-5)により実施した。

参考資料

# 講演者略歴

千葉県君津市出身

- 1997年 筑波大学大学院修士課程修了
- 1997~2006年 (財)電力中央研究所
- 2002年 博士(理学)を筑波大学より授与
- 2002年~2004年 アメリカ国立大気研究センター(NCAR)
- 2006年~現在 筑波大学計算科学研究センター
- 2011年~2013年 国際都市気候学会(IAUC) 理事
- 2020年 Kusaka et al (2021) がBoundary-Layer Meteorology, Springerより、 過去50年間の同誌の歴史で、最も多く引用・貢献した論文トップ10に選出
- 2021年 アメリカ気象学会 (AMS) The Helmut E. Landsberg Award 2021 受賞



日本の最高気温記録 市町村トップ20

#### 関東内陸にはホームランバッターが多い

年平均気温では沖縄がトップ 8月平均気温では大阪・京都の方が上

順位	都道府県	地点 <mark>地域性</mark>	- 00	観測値
7001==	HI /C/13 / IX		°C	気候変動の影響
1	静岡県	浜松	41.1	<b>2020年</b> 8月17日(フェーン)
11	埼玉県	熊谷	41.1	<b>2018年</b> 7月23日(フェーン)
3	岐阜県	美濃	41.0	<b>2018年</b> 8月8日
11	岐阜県	金山(下呂市)	41.0	<b>2018年</b> 8月6日
11	高知県	江川崎(四万十市)	41.0	<b>2013年</b> 8月12日
6	静岡県	天竜(浜松市)	40.9	<b>2020年</b> 8月16日
11	岐阜県	多治見	40.9	<b>2007年</b> 8月16日(フェーン)
8	新潟県	中条(胎内市)	40.8	<b>2018年</b> 8月23日(フェーン)
11	東京都	青梅	40.8	<b>2018年</b> 7月23日
11	山形県	山形	40.8	1933年7月25日(フェーン)
14	群馬県	桐生	40.5	<b>2020年</b> 8月11日
11	群馬県	伊勢崎	40.5	<b>2020年</b> 8月11日
17	埼玉県	越谷	40.4	<b>2007年</b> 8月16日(フェーン)
20	群馬県	館林	40.3	<b>2007年</b> 8月16日(フェーン)

## ヒートアイランドの要因

